

Recibido: 2025-08-27

Aceptado: 2025-09-27

Publicado: 2025-10-27

## **Responsabilidad Social Universitaria en la Dimensión de Gestión Ambiental en la Universidad Nacional del Altiplano Puno – 2024**

### **University Social Responsibility and Environmental Management at Universidad Nacional del Altiplano - 2024**

#### **Autores**

**Irma Brizaida Salas Fuentes**

<https://orcid.org/0009-0004-3669-3328>

[safuentesirma09@gmail.com](mailto:safuentesirma09@gmail.com)

**Universidad Nacional del Altiplano**

Perú

**Tatiana Sofía Callata Bedoya**

<https://orcid.org/0009-0006-7100-1846>

[marielagimenacallatabedoya@gmail.com](mailto:marielagimenacallatabedoya@gmail.com)

**Universidad Nacional del Altiplano**

Perú

**Celin Brizet Vélez Mendoza**

<https://orcid.org/0009-0001-4101-1625>

[celinbrizet@gmail.com](mailto:celinbrizet@gmail.com)

**Universidad Nacional del Altiplano**

Perú

**Uriel Yoshinori Sullca Ancco**

<https://orcid.org/0009-0004-1566-929X>

[yoshullanc@gmql.com](mailto:yoshullanc@gmql.com)

**Universidad Nacional del Altiplano**

Perú



## Resumen

En los últimos años hay una tendencia creciente vinculado en temas ambientales en el marco de la responsabilidad social, también está la coyuntura en que la responsabilidad social es apreciada como un modo de trabajar por el desarrollo sostenible. Por ello, esta investigación tuvo el objetivo de describir cuál es el nivel de la Responsabilidad Social Universitaria en la dimensión de Gestión Ambiental en la Universidad Nacional del Altiplano Puno – Perú 2024. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental-transversal y de nivel descriptivo. La población de estudio fueron los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social de la UNA Puno 2024-II. Se administró el muestreo probabilístico mediante el mecanismo aleatorio simple. El estudio reveló que el nivel de Responsabilidad Social Universitaria en gestión ambiental, reflejan percepciones mayoritariamente neutrales entre los estudiantes, lo que evidencia una falta de conocimiento, visibilidad o impacto tangible de las iniciativas ambientales implementadas por la institución. Los estudiantes referente a que si están bien informados acerca de las políticas ambientales, la mayoría de los encuestados, un 34.6% está indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo, le sigue un significativo 29.9% que se muestra en desacuerdo.

**Palabras clave:** Desarrollo Sostenible; Gestión Ambiental; Gestión De Residuos; Responsabilidad Social Universitaria.



## Abstract

In recent years there is a growing trend linked to environmental issues within the framework of social responsibility, there is also the juncture in which social responsibility is appreciated as a way of working for sustainable development. Therefore, this research had the objective of describing the level of University Social Responsibility in the dimension of Environmental Management at the National University of the Altiplano Puno - 2024. The study had a quantitative approach, basic type, non-experimental-transversal design and descriptive level. The study population was the students of the Professional School of Social Communication Sciences of the UNA Puno 2024-II. Probabilistic sampling was administered using the simple random mechanism. The study revealed that the level of University Social Responsibility in environmental management reflects mostly neutral perceptions among students, which shows a lack of knowledge, visibility or tangible impact of environmental initiatives implemented by the institution. Regarding the students who are well informed about environmental policies, the majority of those surveyed, 34.6% are undecided, neither agreeing nor disagreeing, followed by a significant 29.9% who disagree.

**Keywords:** Sustainable Development; Environmental Management; Waste Management; University Social Responsibility.



## Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ha emergido como un pilar fundamental en las instituciones de educación superior, particularmente en un contexto donde el desarrollo sostenible y el impacto social son prioridades globales. Por ello, la universidad no solo debe estar abocada a la formación académica, sino al impacto social y ambiental, debe de cumplir con la tarea de ser socialmente responsable. Mientras que Gaete (2023) enfatiza la necesidad de implementar acciones orientadas a generar impactos positivos en los ámbitos social, económico y ambiental. Asimismo, estas acciones deben alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), integrando principios de sostenibilidad en las estrategias institucionales. La RSU es considerada como una nueva política de gestión universitaria, la cual implica un mayor proceso de vinculación de sus actores con la sociedad (Mendoza et al., 2019), esto fomenta a que las instituciones de educación superior la implementen para su funcionamiento y con ello hacer frente a los desafíos del mundo competitivo.

A lo largo de los años en el Perú ha evolucionado la definición de RSU, en un inicio conocido como proyección social o extensión universitaria, ya con el tiempo, las universidades se han comprometido cada vez más a realizar una gestión social eficaz para contribuir al desarrollo (Rodríguez et al., 2024).

En el Perú, con la implementación de la Ley Universitaria 30220 (MINEDU, 2022) establece que la RSU es un componente esencial de la vida universitaria, promoviendo una educación de calidad y un compromiso directo con el bienestar social y ambiental. La normativa resalta el actuar de las universidades en la implementación de políticas y prácticas que contribuyan al desarrollo sostenible.

Según, La Cruz-Arango, et al., (2022) la RSU es el conjunto de acciones que proceden de una institución de nivel superior, la cual está orientado a sus grupos de interés, resaltando en su alumnado y en la formación profesional, siempre con perspectiva global y ética. Además, que la RSU es el primer paso para alcanzar el buen funcionamiento de las universidades, pero sin dejar de lado el involucramiento y compromiso de los diversos actores que confluyen en la universidad (Ibarra et al., 2020).

Por otro lado, (Arohuanca, 2018) refiere que la RSU busca que la capacidad que tiene la Universidad como



institución consiga difundir y adopte en práctica un conjunto de ejes estratégicos y valores, el establecimiento de vínculos significativos entre las universidades y los actores del medio o la comunidad.

La implementación de mecanismos de interrelación para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas en consonancia con el entorno.

En ese contexto se considera que la RSU está enfocada en la toma de conciencia de su rol dentro de una sociedad, buscando el bienestar y a la vez contribuir a su desarrollo de forma integrada, más ahora que los desafíos de este siglo. Con la RSU desde la instituciones se permite que éstas sean actores claves de cambio y para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que es el reto de esta década.

La presente investigación se enfoca en la dimensión de gestión ambiental de la RSU en la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) Puno durante el año 2024. Este análisis adquiere relevancia en un contexto donde los desafíos medioambientales exigen una respuesta activa y efectiva desde las instituciones educativas. La gestión ambiental, como componente clave de la RSU, involucra aspectos como la implementación de políticas ambientales, el uso de prácticas ecoeficientes, el desarrollo de infraestructura sostenible, la promoción de la educación ambiental y la gestión adecuada de residuos.

La importancia de este estudio radica en su capacidad para proporcionar un diagnóstico detallado que pueda guiar la implementación de estrategias más efectivas en la gestión ambiental universitaria. Este análisis busca fortalecer el papel de la universidad como promotora del desarrollo sostenible, impulsando la innovación en políticas y prácticas para generar un impacto positivo dentro y fuera de la institución.

La presente estudio tiene las siguientes preguntas de investigación:

### **Pregunta General**

- ¿Cuál es el nivel de la Responsabilidad Social Universitaria en la Dimensión de Gestión Ambiental en la Universidad Nacional del Altiplano Puno – Perú - 2024?

### **Preguntas específicas.**

- ¿Cuál es el nivel de gestión ambiental en la Responsabilidad Social Universitaria en la UNA Puno – Perú 2024?



- ¿Cuál es el nivel de implementación de políticas ambientales de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno – Perú 2024?
- ¿Cuál es el nivel de prácticas ecoeficientes de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno – Perú 2024?
- ¿Cuál es el nivel de infraestructura sostenible de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno – Perú 2024?
- ¿Cuál es el nivel de educación ambiental en la RSU de la Responsabilidad Social Universitaria Puno – Perú 2024?
- ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno – Perú 2024?

## Metodología

### La Población y muestra

La población de estudio son los estudiantes de Ciencias de la Comunicación Social de la UNA Puno 2024-II (441 estudiantes). La investigación se enmarcó en el muestreo probabilístico de aleatorio simple, la cual se basa en el principio de que cada miembro de la población tiene una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionado para la muestra, es una técnica esencial de la estadística que garantiza que cada individuo de una población tiene la misma oportunidad de ser seleccionado para una muestra (Hinojosa et al., 2024). Se seleccionó a 107 estudiantes representando el 24.26%.

### Tipo de investigación

Fue de tipo no experimental, de corte transversal, según (Hinojosa et al., 2024) los diseños no experimentales se centran en observar las variables tal como se presentan en situaciones reales, es decir sin manipulación alguna. Asimismo, la finalidad principal de un diseño transversal es describir y analizar el estado actual de las variables de interés dentro de una población.

### Enfoque de investigación



En el I estudio se utilizó el enfoque cuantitativo, según Hernández Sampieri y Mendoza Torres, citado por Flores et al., (2023) es decir que, este procedimiento involucra una serie de etapas organizadas y metodológicas, tanto empíricas como críticas, que incluyen la recopilación de datos cuantitativos. Estos datos son esenciales para realizar conclusiones basadas en la información obtenida. También, este enfoque se apoya en la recolección de datos a través de herramientas como encuestas, cuestionarios y experimentos, que permiten medir de forma objetiva variables específicas (Hinojosa et al., 2024)

### Nivel de investigación

Los niveles de investigación hacen referencia a las diferentes etapas de profundidad con los que se puede abordar un tema de estudio, desde la exploración inicial hasta el análisis detallado y la aplicación de conocimientos (Hinojosa et al., 2024). El estudio correspondió al nivel descriptivo, para (Arias & Covinos, 2021) estos estudios tienen como principal función especificar las propiedades, características del objeto o cualquier fenómeno.

### Técnica de investigación

Se empleó la técnica de recolección de datos de la encuesta, consiste en que el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado, y no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación (Díaz & Hernández 1998). El instrumento utilizado fue el cuestionario de escala de Likert, preguntas en base a las dimensiones de gestión ambiental como las políticas ambientales implementadas, prácticas ecoeficientes, infraestructura sostenible, educación ambiental y gestión de residuos. Asimismo, para el procesamiento de datos se empleó el software de SPSS, que permitió el análisis de los resultados mediante gráficos y tablas.

## Desarrollo

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Responsabilidad social universitaria

Para tener una definición más específica de la implicancia de RSU, es necesario empezar a esclarecer las



características que tiene la responsabilidad social según (Vallaey, 2021) considera que la RS se da cuando una organización toma conciencia de sí misma y de su papel en su entorno. Para ello, se enfoca en las siguientes acciones: Gestión interna, para ser una comunidad ejemplar; docencia, formación orientada al servicio; investigación, generación del conocimiento aplicado; y trabajo colaborativo, proyectos de desarrollo interdisciplinario.

Asimismo, Gaete (2023) refiere que la RSU es un componente del quehacer universitario en la sociedad. Por ello, existe un creciente interés por la gestión de los impactos y la relevancia de participación de la institución en el desarrollo territorial más sostenible. La nueva Ley universitaria 30220 en el artículo 124 en el capítulo VIII contempla que la RSU es la gestión ética y eficaz de la universidad, contribuyendo al desarrollo nacional mediante el ejercicio de sus funciones, académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; esto le lleva a desempeñar un rol relevante dentro de la sociedad, y con el desafío de formar profesionales que estén en la capacidad de resolver situaciones sociales.

Además de (Vallaey & Álvarez, 2019) la finalidad de la responsabilidad social es el desarrollo sostenible, tanto social como ambiental, de la sociedad. De acuerdo con Vallaey (2014) la RSU se realiza mediante los procesos, de gestión y ética ambiental, producción y difusión de información, participación en la promoción del desarrollo sostenible, por ende. En otras palabras, la RSU incluye prácticas como la gestión eficiente de recursos, reducción de impactos ambientales negativos y promoción de la sostenibilidad en las operaciones diarias de la institución.

## 2.2 Gestión ambiental

En una realidad donde el cambio climático se manifiesta cada vez de forma más evidente, la gestión ambiental es un procedimiento en búsqueda de mitigar los problemas ambientales para obtener un desarrollo sostenible. La gestión ambiental promueve ejercicios para conseguir el desarrollo sostenible, a través de políticas y normas. (Captcha, 2023), además, como las políticas ambientales, de las normas y de políticas públicas en asuntos ambientales y con ello los compromisos que asumen las empresas o instituciones materia de investigación para cumplir lo que establece las normas como la protección al medio ambiente y



la prevención de los elementos dañinos al medio.

La cultura ambiental es la forma en cómo la sociedad adopta medidas para promover una relación estable con el ambiente (Mendoza, et al., 2019). Además, Ordaz (2022) considera que las universidades juegan un papel central en el conjunto de alianzas y conducción de esfuerzos para lograr los objetivos de desarrollo sostenible.

La gestión ambiental está vinculada con el conjunto de acciones y estrategias mediante las cuales se organizan las actividades humanas que influyen en el medio ambiente con el propósito de lograr una calidad de vida adecuada previniendo y mitigando los problemas ambientales (Russo & Figueroa, 2023). Por ello, se debe de tener en cuenta que la gestión ambiental debe ser considerada como un elemento que conforma el sistema de la institución universitaria y el entorno que lo rodea.

### **2.3 Políticas ambientales**

Las políticas ambientales son directrices que buscan proteger el medio ambiente a través de medidas y regulaciones para promover prácticas sostenibles.

“Las entidades públicas como universidades son espacios donde se utiliza una gran cantidad de recursos naturales energía, agua y papel e insumos y recursos logísticos, esta situación genera que el impacto institucional en el ambiente sea tremendo” (Pulgar Vidal, 2008, citado por Wieland, 2017). De acuerdo a la Ley General del Ambiente (MINAM, 2005) refiere que es el conjunto de lineamientos , estrategias, metas, programas e instrumentos, cuyo propósito es orientar y definir las acciones de las entidades.

### **2.4. Prácticas ecoeficientes**

La ecoeficiencia comprende acciones que permiten la protección del ambiente a la vez que satisface las necesidades humanas y proporciona calidad de vida. (Sub Unidad de Gestión Ambiental, 2023). Al mismo tiempo que la ecoeficiencia consiste en reducir el impacto negativo hacia el medio ambiente, al aumentar la eficiencia en el uso de los recursos y crear más valor. Cumpliendo con la triada de la economía, la equidad y la ecología; logrando así, no solo la rentabilidad económica-financiera, sino también, la responsabilidad medioambiental (Pache, 2017).

Asimismo, Ugarte & Valencia (2017) mencionan que la importancia de la ecoeficiencia es aminorar el



desgaste de los recursos que brinda el medio ambiente con el objetivo de asegurar un futuro más sostenible para las futuras generaciones. Además, las dimensiones mejor usadas para medir la ecoeficiencia son el aire, energía, materia prima y combustible. Por ello, es importante considerar que las acciones de ecoeficiencia implica un uso responsable de los recursos, lo que conlleva la menor producción de residuos y contaminación, fortaleciendo el camino para un futuro sustentable.

## 2.5. Infraestructura sostenible

Son aquellas construcciones y sistemas que proporcionan servicios esenciales para la población, las cuales están diseñadas, construidas y gestionadas de acuerdo con los principios de sostenibilidad en todas sus dimensiones. Una infraestructura sostenible debe: minimizar las emisiones de gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global, ser resiliente al cambio climático y minimizar la contaminación, evitando efectos ambientales negativos a largo plazo y transfronterizos (Serebrisky et al., 2020).

Los campus universitarios deben tener especial cuidado en la planificación del desarrollo y crecimiento de la infraestructura física, dentro de un campo de acción tanto técnico como vivencial, que busque tratar la sustentabilidad de una manera holística (Zapata et al., 2016).

Del mismo modo, el desafío de las universidades es la actualización de la infraestructura para cumplir con el reto de la sustentabilidad. Un campus universitario sustentable es el lugar donde se construyen las bases del futuro de la sociedad, mediante la generación y apropiación del conocimiento e implementación de estrategias con conciencia ambiental en las esferas cultural, política, económica, social, ambiental y académica, para lograr la racionalidad teórica del saber, la racionalidad práctica del saber hacer (Zapata et al., 2016).

## 2.6. Educación ambiental

El fin de la educación ambiental es fomentar un estilo de vida acorde con la sostenibilidad, para conseguir este propósito es necesario aumentar el nivel de conocimiento de los ciudadanos, investigadores, instituciones, entre otros. (Moreno Sánchez et al., 2023). Del mismo modo, consiste en un proceso que pretende formar y crear conciencia en los seres humanos hacia su entorno, generando en ellos un grado de compromiso, responsabilidad y un modo de vida compatible con la sustentabilidad, mediante la adecuada



exploración, explotación, utilización, y manejo de los recursos naturales. (Ariza et al., 2017). Es esencial considerar que, la educación ambiental cumple un rol importante, a nivel del sistema educativo o a nivel de la sociedad en general, en la formación de una ciudadanía ambientalmente responsable y una sociedad peruana sostenible. (Estrada et al., 2020).

## 2.7. Gestión de residuos

Toda actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de manejo apropiado de los residuos sólidos del ámbito de gestión municipal o no municipal, tanto a nivel nacional, regional como local (MINAM, 2016).

Es el conjunto de prácticas orientadas a educar a la población y a sus autoridades, a manejar y utilizar técnicas de minimización en los residuos sólidos, de tal forma que se pueda controlar la cantidad que se genera (Becerra, 2018). En este sentido, el manejo de residuos sólidos es responsabilidad de todos los ciudadanos, todavía más en el ámbito educativo universitario, donde impulsar las acciones correctivas para su buen manejo debe ser el eje propulsor y ejemplificador, donde se establezcan normativas tendientes a un impacto positivo sobre el medioambiente (Urure et al., 2024).

### Hipótesis general

- El nivel de gestión ambiental en la RSU en la UNA Puno 2024 es regular.

### Hipótesis específica

- El nivel de implementación de políticas ambientales de RSU de la UNA Puno – Perú 2024, es regular
- El nivel de prácticas ecoeficientes de RSU de la UNA Puno – Perú 2024, es regular.
- El nivel de infraestructura sostenible de RSU de la UNA Puno – Perú 2024, es deficiente.
- El nivel de educación ambiental en la RSU de la UNA Puno – Perú 2024, es deficiente.
- El nivel de gestión de residuos de RSU de la UNA Puno – Perú 2024, es regular.



## Resultados

### *Sexo del encuestado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Masculino	58	54.2	54.2	54.2
Femenino	49	45.8	45.8	100.0
Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

El 54.2% de los encuestados son de sexo masculino y el 45.8% son de sexo femenino.

### *Edad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 17 - 19	29	27.1	27.1	27.1
20 - 22	44	41.1	41.1	68.2
23 - 25	26	24.3	24.3	92.5
26 - 28	5	4.7	4.7	97.2
29 a más	3	2.8	2.8	100.0
Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

El rango de edad de los encuestados se distribuye principalmente en jóvenes de entre 20 a 22 años, que constituyen el 41,1% del total, seguido por aquellos de 17 a 19 años, el grupo de 23 a 25 años representa el 24.3%, mostrando que las edades mayores a los 22 años son menos frecuentes pero aún significativas en la muestra. En contraste, los encuestados de 26 a 28 años y 29 años o más tienen las participaciones más bajas, con un 4,7% y un 2,8% respectivamente.



*Semestre académico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	I	22	20.6	20.6	20.6
	III	11	10.3	10.3	30.8
	IV	1	.9	.9	31.8
	V	27	25.2	25.2	57.0
	VI	4	3.7	3.7	60.7
	VII	30	28.0	28.0	88.8
	IX	12	11.2	11.2	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

El 28% de los encuestados corresponden al séptimo semestre, el 25.25 al quinto semestre, el 20.6% al primer semestre, el 11.2% al noveno semestre, el 10.3% al tercer semestre, 3.7% al sexto semestre y el 0.9% al cuarto semestre.

**Dimensión implementación de políticas ambientales.****TABLA 1****La UNA Puno ha implementado políticas ambientales claras.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	14.0	14.0	14.0
	En desacuerdo	29	27.1	27.1	41.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	39.3	39.3	80.4
	De acuerdo	11	10.3	10.3	90.7
	Totalmente de acuerdo	10	9.3	9.3	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

Según la tabla 1, el 39.3% afirman que ni están de acuerdo ni en desacuerdo con que la UNA Puno haya implementado políticas ambientales, es decir, que les es indiferente. El 27.1%, el 14% totalmente en



desacuerdo. Mientras que el 10.3% está de acuerdo y el 9.3% totalmente de acuerdo, lo que indica la necesidad de mayor visibilidad y comunicación sobre estas políticas.

**TABLA 2****Las políticas ambientales son conocidas por toda la comunidad universitaria.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	17	15.9	15.9	15.9
En desacuerdo	32	29.9	29.9	45.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	34.6	34.6	80.4
De acuerdo	18	16.8	16.8	97.2
Totalmente de acuerdo	3	2.8	2.8	100.0
Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

Según la tabla 2, referente a si están bien informado acerca de las políticas ambientales en la Universidad UNA Puno, la mayoría de los encuestados, un 34.6% está indecisa, ni de acuerdo ni en desacuerdo, le sigue un significativo 29.9% que se muestra en desacuerdo, mientras que un 16.8% está de acuerdo, seguido por un 15.9% que está totalmente en desacuerdo, finalmente un mínima cantidad del 2.8% está totalmente de acuerdo; lo que subraya la necesidad de mejorar los medios de comunicación y visibilidad de estas iniciativas.

**TABLA 3****Existe frecuencia de revisión y actualización de las políticas ambientales.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	18	16.8	16.8	16.8
En desacuerdo	36	33.6	33.6	50.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	27.1	27.1	77.6
De acuerdo	18	16.8	16.8	94.4
Totalmente de acuerdo	6	5.6	5.6	100.0



Total	107	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa que en cuanto a la existencia de revisión y actualización de políticas ambientales, el 33.6% está en desacuerdo, el 27.1% está indecisos, ni de acuerdo ni en desacuerdo. El 16.8% está totalmente en desacuerdo, mientras que el otro 16.8% está de acuerdo y finalmente el 5.6% está totalmente de acuerdo.

**TABLA 4**

**Estoy bien informado acerca de las políticas ambientales de la universidad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	20	18.7	18.7	18.7
	En desacuerdo	28	26.2	26.2	44.9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	37.4	37.4	82.2
	De acuerdo	11	10.3	10.3	92.5
	Totalmente de acuerdo	8	7.5	7.5	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Referente a lo informado que están los estudiantes acerca de las políticas ambientales de la universidad, el 37.4% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 26.2% en desacuerdo, el 18.7% totalmente en desacuerdo, el 10.3% respondió estar de acuerdo y el 7.5% está totalmente de acuerdo. Hay una brecha, no se ha logrado transmitir estas políticas de manera clara o accesible a la comunidad estudiantil. Los principios de las políticas ambientales de la Universidad Nacional del Altiplano son la preservación, conservación y defensa del medio ambiente (Sub Unidad de Gestión Ambiental, 2023).

**Dimensión de prácticas ecoeficientes**

**TABLA 5**



**La universidad promueve el uso eficiente de los recursos como el agua y la energía.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	14.0	14.0	14.0
	En desacuerdo	26	24.3	24.3	38.3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	34.6	34.6	72.9
	De acuerdo	26	24.3	24.3	97.2
	Totalmente de acuerdo	3	2.8	2.8	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

Referente a que la universidad promueve el uso eficiente de los recursos como agua y energía, la mayoría de los encuestados, un 34.65%, se muestra indecisa, ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación. Le sigue un significativo 24.3% que está de acuerdo con que la universidad promueva el uso eficiente de los recursos. Otro 24.3% está en desacuerdo con esta idea, mientras que un 14.0% está totalmente en desacuerdo. Finalmente, un pequeño porcentaje, el 2.8%, está totalmente de acuerdo.

**TABLA 6****La universidad tiene programas efectivos de reducción de residuos y reciclaje.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	11.2	11.2	11.2
	En desacuerdo	20	18.7	18.7	29.9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	32.7	32.7	62.6
	De acuerdo	34	31.8	31.8	94.4
	Totalmente de acuerdo	6	5.6	5.6	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En relación a que la universidad cuenta con programas efectivos de reducción de residuos y reciclaje, el 32.7% tiene una posición neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Seguido por un 31.8% que está de



acuerdo, el 18.7% está en desacuerdo, el 11.2% está totalmente en desacuerdo, mostrando una percepción negativa y el 5.6% está totalmente de acuerdo.

**TABLA 7****Se realizan campañas de concientización de prácticas ecoeficientes dirigido a estudiantes y docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	12.1	12.1	12.1
	En desacuerdo	21	19.6	19.6	31.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	34.6	34.6	66.4
	De acuerdo	28	26.2	26.2	92.5
	Totalmente de acuerdo	8	7.5	7.5	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En las campañas de concientización de prácticas ecoeficientes dirigido a estudiantes y docentes, el 34.65%, se mostró indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo con la efectividad de estas campañas. Le sigue un 26.2% que está de acuerdo con su eficacia. Sin embargo, el 19.6% se mostró en desacuerdo. A pesar de esto, solo un 12.1% y un 7.5% estuvieron totalmente de acuerdo o en desacuerdo, respectivamente. Estos resultados sugieren que las campañas, aunque alcanzan a una parte de la comunidad educativa, no están logrando impactar de manera efectiva a todos los grupos.

**Dimensión infraestructura sostenible****TABLA 8****8. La universidad ha implementado tecnología ecoeficiente en sus instalaciones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	12.1	12.1	12.1
	En desacuerdo	31	29.0	29.0	41.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	37.4	37.4	78.5



De acuerdo	19	17.8	17.8	96.3
Totalmente de acuerdo	4	3.7	3.7	100.0
Total	107	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se observa que la universidad ha implementado tecnología ecoeficiente en sus instalaciones el 37.4% ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 29.0% está en desacuerdo, el 17.8% está de acuerdo, 12.1% está totalmente de acuerdo y 3.7 totalmente de acuerdo. Esto refleja falta de conocimiento o evidencia visible de estas iniciativas.

**TABLA 9**

**La infraestructura de la universidad está diseñada para minimizar el efecto ambiental.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	12.1	12.1	12.1
	En desacuerdo	29	27.1	27.1	39.3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	33.6	33.6	72.9
	De acuerdo	25	23.4	23.4	96.3
	Totalmente de acuerdo	4	3.7	3.7	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Concerniente a la infraestructura de la universidad, diseñada para minimizar el efecto ambiental, la mayoría de los encuestados, un 33.6%, está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación, le sigue un 27.1% que está en desacuerdo con que la infraestructura está diseñada para minimizar el impacto ambiental. Un 23.4% está de acuerdo con esta idea, mientras que un 12.1% está totalmente en desacuerdo. Finalmente, un pequeño porcentaje, el 3.7%, está totalmente de acuerdo. Estos resultados sugieren que existe una percepción dividida entre los estudiantes sobre el compromiso de la universidad con la sostenibilidad ambiental en su infraestructura.

**TABLA 10**



**La universidad mantiene adecuadamente el espacio de áreas verdes y espacios naturales.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	4.7	4.7	4.7
	En desacuerdo	18	16.8	16.8	21.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	27.1	27.1	48.6
	De acuerdo	38	35.5	35.5	84.1
	Totalmente de acuerdo	17	15.9	15.9	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo con la tabla 10, que analiza si la universidad mantiene adecuadamente los espacios naturales y áreas verdes, la mayoría de los encuestados, un 35.5%, está de acuerdo con esta afirmación. En segundo lugar, un 27.1% se muestra indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Le sigue un 16.8% que está en desacuerdo, reflejando una opinión más crítica. Por su parte, un 15.9% está totalmente de acuerdo, destacando una percepción favorable más sólida. Finalmente, un 4.7% está totalmente en desacuerdo, representando la postura menos frecuente.

**TABLA 11****La infraestructura de la UNA - Puno facilita la recolección y separación de residuos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	5.6	5.6	5.6
	Totalmente en desacuerdo	27	25.2	25.2	30.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	29.9	29.9	60.7
	De acuerdo	31	29.0	29.0	89.7
	Totalmente de acuerdo	11	10.3	10.3	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En cuanto a la percepción sobre si la infraestructura de la UNA facilita la recolección y separación de residuos, la mayoría de los encuestados, un 29.9% adoptando una postura neutral. En segundo lugar, un



29.0% está de acuerdo con esta afirmación, lo que indica una valoración positiva. Le sigue un 25.2% que está en desacuerdo, reflejando críticas hacia la efectividad de la infraestructura en este aspecto. Por su parte, un 10.3% está totalmente de acuerdo, mientras que un 5.6% está totalmente en desacuerdo.

### Dimensión educación ambiental

**TABLA 12**

#### La universidad ofrece cursos y talleres acerca de la educación ambiental.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	14.0	14.0	14.0
	En desacuerdo	29	27.1	27.1	41.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	32.7	32.7	73.8
	De acuerdo	23	21.5	21.5	95.3
	Totalmente de acuerdo	5	4.7	4.7	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

Referente a educación ambiental, en la tabla 12 se observa que, al ofrecimiento de cursos y talleres, el 32.7% ni de acuerdo ni en desacuerdo, mostrando una actitud neutral. El 27.1% está en desacuerdo, mientras que el 21.5% de acuerdo, 14% totalmente en desacuerdo y el 4.7% totalmente de acuerdo, es una opinión positiva minoritaria. Lo cual indica una necesidad de reforzar estos programas educativos y que se perciba de forma sólida en las actividades formativas.

**TABLA 13**

#### Participa regularmente de las actividades de educación ambiental organizadas por la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	13.1	13.1	13.1
	En desacuerdo	23	21.5	21.5	34.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	37.4	37.4	72.0



De acuerdo	23	21.5	21.5	93.5
Totalmente de acuerdo	7	6.5	6.5	100.0
Total	107	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 acerca de participar regularmente de las actividades de educación ambiental organizadas por la universidad, una gran parte de los encuestados siendo el 37.4% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo, le sigue el 21.5% en desacuerdo, al igual que el otro 21.5% de acuerdo, el 13.1% totalmente en desacuerdo y el 6.5% totalmente de acuerdo. Estos datos revelan una participación moderada en las actividades de educación ambiental, con una tendencia hacia la indecisión y el desacuerdo.

**TABLA 14**

**La UNA-Puno promueve la conciencia ambiental de la comunidad universitaria.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	12.1	12.1	12.1
	En desacuerdo	8	7.5	7.5	19.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	39.3	39.3	58.9
	De acuerdo	37	34.6	34.6	93.5
	Totalmente de acuerdo	7	6.5	6.5	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14, en el aspecto de que la UNA Puno promueve la conciencia ambiental en la comunidad universitaria, la mayoría de los encuestados, un 39.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Un 34.6% está de acuerdo, reflejando una percepción favorable. Un 12.1% está totalmente en desacuerdo, indicando una postura crítica, seguido de un 7.5% que está en desacuerdo. Finalmente, un 6.5% está totalmente de acuerdo, representando la opinión menos frecuente pero más favorable.

**Dimensión de gestión de residuos**



**TABLA 15****La UNA - Puno tiene un sistema eficiente de gestión de residuos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	14.0	14.0	14.0
	En desacuerdo	20	18.7	18.7	32.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	39.3	39.3	72.0
	De acuerdo	21	19.6	19.6	91.6
	Totalmente de acuerdo	9	8.4	8.4	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 15, en referencia a si la UNA Puno cuenta con un sistema eficiente de gestión de residuos, un 39.3%, se muestra indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Un 19.6% está de acuerdo con esta afirmación, evidenciando cierto respaldo positivo. Le sigue un 18.7% que está en desacuerdo, lo que refleja una percepción crítica hacia el sistema. Por su parte, un 14% está totalmente en desacuerdo, consolidando una postura negativa más contundente, mientras que un 8.4% está totalmente de acuerdo, representando la opinión menos frecuente pero más favorable.

**TABLA 16****Se realizan actividades de reciclaje y reutilización de residuos en el campus de la UNA - Puno**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	16	15.0	15.0	15.0
	En desacuerdo	22	20.6	20.6	35.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	29.9	29.9	65.4
	De acuerdo	26	24.3	24.3	89.7
	Totalmente de acuerdo	11	10.3	10.3	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 16, relacionado a las actividades de reciclaje y reutilización de residuos en el campus universitario de la UNA Puno, un 29.9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, no tienen postura clara respecto a estas actividades. Un 24.3% está de acuerdo, reflejando una valoración positiva significativa. Le sigue un 20.6% que está en desacuerdo, evidenciando una percepción crítica. Un 15% está totalmente en desacuerdo, consolidando una postura negativa más marcada, mientras que un 10.3% está totalmente de acuerdo, representando la opinión menos frecuente pero más favorable.

**TABLA 17**

**Se promueve en la UNA - Puno la disposición adecuada de los residuos, es decir su clasificación y disposición.**

		Frecuencia	Porcentaje		
			Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	17.8	17.8	17.8
	En desacuerdo	21	19.6	19.6	37.4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	21.5	21.5	58.9
	De acuerdo	31	29.0	29.0	87.9
	Totalmente de acuerdo	13	12.1	12.1	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 17, concerniente a que se promueve la disposición adecuada de los residuos mediante su clasificación y disposición en la UNA Puno, un 29.0%, está de acuerdo con esta afirmación, reflejando una valoración positiva. Un 21.55% se muestra indecisa, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Le sigue un 19.6% que está en desacuerdo, evidenciando una percepción crítica hacia esta práctica. Por su parte, un 17.8% está totalmente en desacuerdo, consolidando una postura negativa más fuerte. Finalmente, un 12.15% está totalmente de acuerdo, representando la opinión menos frecuente pero más favorable.



**TABLA 18**

**Los puntos de reciclaje están ubicados estratégicamente y son accesibles.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	28	26.2	26.2	26.2
	En desacuerdo	17	15.9	15.9	42.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	28.0	28.0	70.1
	De acuerdo	24	22.4	22.4	92.5
	Totalmente de acuerdo	8	7.5	7.5	100.0
	Total	107	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 18, referente a la ubicación de los puntos de reciclaje en lugares estratégicos y accesibles en la UNA Puno, la mayoría de los encuestados, un 28% está indecisa, ni de acuerdo ni en desacuerdo. En segundo lugar, un 26.2% está totalmente en desacuerdo, reflejando una percepción crítica hacia la ubicación actual de los puntos de reciclaje. Le sigue un 22.45% que está de acuerdo, indicando cierto respaldo positivo. Por otro lado, un 15.9% está en desacuerdo, consolidando una postura negativa más moderada, mientras que un 7.5% está totalmente de acuerdo, representando la opinión menos frecuente pero más favorable.

## Discusión

Conforme al objetivo del estudio de describir cuál es el nivel de la Responsabilidad Social Universitaria en la Dimensión de Gestión Ambiental en la Universidad Nacional del Altiplano Puno – 2024, los resultados demostraron que se clasifica como regular, debido a una implementación moderada de iniciativas, visibilidad limitada y una percepción estudiantil que oscila entre lo indeciso y el desacuerdo. Esto subraya la necesidad de fortalecer la comunicación interna, la participación comunitaria y las estrategias operativas para fomentar una cultura ambiental más sólida y efectiva. Moreno et al., (2023) sostiene que, es responsabilidad de la universidad como institución desarrollar la ciencia, investigación y conocimiento



como un compromiso con la sociedad a fin de fomentar eventos académicos, con el objetivo de contribuir al cuidado del medio ambiental, a través de campañas de concientización social, y otras actividades que ayuden a valorar y cuidar el ambiente físico de forma responsable.

Se identificó, el nivel de gestión ambiental en la Responsabilidad Social Universitaria en la UNA Puno 2024, es regular, considerando que las respuestas de las dimensiones de la gestión ambiental predominan las respuestas de indecisión que es el Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, encontrándose en el rango del 27.1% al 39%, ello refleja que no existe un impacto en la percepción de los estudiantes acerca de la gestión ambiental en el marco de la RSU. Ordaz (2022) considera que las universidades juegan un papel central en el conjunto de alianzas y conducción de esfuerzos para lograr los objetivos de desarrollo sostenible.

Analizando el nivel de implementación de políticas ambientales de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno 2024, es regular, aunque la universidad ha implementado políticas ambientales, estas no son ampliamente conocidas, predominando la postura neutral en un 39.3%, aunque, los lineamientos ambientales tienen el propósito de regular las actividades de las instituciones para el desarrollo sostenible. Las instituciones de educación superior pueden desempeñar tres papeles diferentes en la promoción de la sostenibilidad, lo que hace que la relación entre la educación superior y la sostenibilidad sea única (Lukács, 2021). Las políticas de RSU deben atender las problemáticas ambientales del entorno y deben ser informadas a toda la comunidad universitaria, asegurando la participación y el compromiso institucional (Vásquez et al., 2023).

Acorde a los resultados se analizó el nivel de prácticas ecoeficientes de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno 2024, es deficiente, las iniciativas para el uso eficiente de recursos como agua y energía son valoradas positivamente por una minoría como un la postura en conjunto de estar en acuerdo el del 27.1%, pero una proporción considerable permanece indiferente del 34.6% y en conjunto la parte en desacuerdo sobresale en 38.3%. Ello refleja la carencia de estrategias claramente visibles para



promover estas prácticas. Por eso, las universidades deben de desarrollar un plan específico de prácticas ecoeficientes que promuevan dichas prácticas en favor del medio ambiente.

En términos de ahorro y cuidado de los recursos energéticos, la ecoeficiencia es fundamental en el funcionamiento de los estilos de gestión y liderazgo institucional (Mantilla et al., 2020). Además, se considera a las instituciones superiores son el motor del cambio social, por ello, deben estar a la vanguardia del progreso en sostenibilidad, una mayor eficiencia energética basada en un uso diverso de energías renovables y estudiando la viabilidad de otros procesos energéticos, debe de contribuir a la lucha contra el cambio climático (Montoya & Perea, 2020). Las entidades públicas como universidades son espacios donde se utiliza una gran cantidad de recursos naturales energía, agua y papel e insumos y recursos logísticos, esta situación genera que el impacto institucional en el ambiente sea tremendo (Sub Unidad de Gestión Ambiental, 2023).

Analizar cuál es el nivel de infraestructura sostenible de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno 2024 es regular, predomina la postura neutral con un 33.6% referido a que las edificaciones minimizan el los efectos ambientales, representando un aspecto a mejorar, aunque, en cuanto a las áreas verde y espacios naturales cuenta con una valoración positiva del 35.5%; la infraestructura sostenible debería ser considerada como un punto clave para cumplir los Objetivos del Desarrollo Sostenible. Según, Leite et al., (2018) se espera que las universidades promuevan una reflexión en sus prácticas para desarrollar herramientas que contribuyan a las medidas de Sostenibilidad Educativa. También la infraestructura y prácticas sostenibles tiene relación con ejemplos concretos para mejorar las prácticas de Educación para la Sostenibilidad. Asimismo, según Sánchez et al., (2024) adoptar un sistema de gestión inteligente para el uso eficiente de la energía en una institución educativa pública, no solo es para reducir costos operativos, sino, una evidencia un compromiso firme con la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.

Analizar cuál es el nivel de educación ambiental en la RSU de la Responsabilidad Social Universitaria Puno 2024, es deficiente, un 32.7%, seguido por un 27.1% en desacuerdo, con una implementación limitada que



no ha logrado captar el interés o involucrar de forma activa a los estudiantes. Por consiguiente, desde la oficina de RSU es necesario diseñar programas más atractivos y accesibles, adaptados a las necesidades y contextos de los estudiantes. Hacer uso de canales efectivos para informar sobre las iniciativas de educación ambiental, con la finalidad de promover actividades prácticas vinculando la parte teórica con las acciones dentro del campus universitario y por ende con el entorno local. En concordancia con Moreno et al., (2023) los estudiantes universitarios muestran baja conciencia ambiental, lo que resalta la necesidad de sensibilizarlos mediante una educación ambiental basada en la psicología del comportamiento, promoviendo conductas responsables para proteger, conservar y garantizar el equilibrio.

Según, (Choudhary et al., 2019) la educación ambiental tiene el papel de generar conciencia y brindar oportunidades para adquirir conocimientos, actitudes y habilidades que se requieren para proteger y mejorar el medio ambiente. Además, refiere que los estudiantes con una formación científica tienen más interés, conocimiento, participación y contribución hacia el medio ambiente en comparación con los estudiantes con una formación no científica. (González et al., 2023) la educación ambiental debe estar orientada a la transformación de las personas por la relación con la naturaleza.

De acuerdo a Moreno Sánchez et al., (2023) el consumismo actual y el uso excesivo de plásticos generan malos hábitos ambientales y falta de conciencia sobre el cuidado del medioambiente, lo que requiere soluciones innovadoras que fomenten las 3Rs: reducir, reciclar y reutilizar. Es necesario impulsar acciones para resarcir la falta de responsabilidad social universitaria en materia ambiental e impulsar proyectos para fortalecer la educación ambiental para la sustentabilidad. (González et al., 2017).

Analizar cuál es el nivel de gestión de residuos de Responsabilidad Social Universitaria de la UNA Puno 2024, regular, sistema eficiente de residuos el 39,3% tiene una postura neutra. Los estudiantes no identifican sistemas o prácticas consistentes y efectivas. La infraestructura y ubicación de puntos de reciclaje no fomentan el uso adecuado. Por tal motivo, una universidad que requiera cumplir efectivamente con la RSU en la dimensión de gestión ambiental debe considerar establecer y actuar conforme a un plan



que defina objetivos, estrategias, indicadores y acciones concretas para la implementación de la gestión de residuos en diferentes áreas de la universidad, como la clasificación de residuos, el reciclaje, la compostaje y la disposición final adecuada, la misma que se refleje en su entorno interno. Al mismo tiempo ubicar puntos de reciclaje estratégicamente, siendo visible y accesible, de acuerdo a la clasificación de los residuos, a la vez sensibilizar a estudiantes y docentes sobre la importancia de la clasificación y disposición adecuada de residuos.

Para mejorar la gestión de residuos, Caldera, (2016), señala que se puede establecer campañas de sensibilización, programas de aprovechamiento, ampliar número de contenedores, mayor personal, mayor inversión en el manejo integral de residuos y establecer convenios con otras instituciones y sancionar en caso necesario.

Esto evidencia la necesidad de fortalecer estrategias comunicativas y operativas para fomentar un pensamiento crítico que impulse prácticas sostenibles en beneficio de las futuras generaciones. Además, Brito & Castillo, (2018) menciona que la problemática de falta de participación en los programas para formar un pensamiento crítico y prospectivo en los niños y así transmitir calidad de vida a las futuras generaciones.

## Conclusiones

La La presente investigación de el nivel de RSU en la dimensión de Gestión Ambiental en la Universidad Nacional del Altiplano Puno – Perú 2024, en los resultados reflejan percepciones mayoritariamente neutrales entre los estudiantes, lo que evidencia una falta de conocimiento, visibilidad o impacto tangible de las iniciativas ambientales implementadas por la institución. La falta de apropiación por parte de la comunidad estudiantil y la insuficiencia en la implementación de estrategias integrales limitan la capacidad de la UNA Puno para consolidarse como un modelo de sostenibilidad. A pesar de que es considerada una de las universidades comprometidas con la sostenibilidad ambiental de acuerdo al ranking promovido por la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI). En tal sentido hay una brecha entre la teoría y la práctica.

Se requiere un impulso considerable para avanzar en el desarrollo de la RSU ambiental en la UNAP. La



existencia de políticas y su percepción de implementación es deficiente, genera indiferencia en una gran parte de la comunidad universitaria. Las prácticas ecoeficientes y la gestión de residuos son incipientes, las iniciativas son insuficientes para promover el uso eficiente de los recursos y generar cambios significativos en el comportamiento de la comunidad. En Infraestructura sostenible, a percepción general es que la infraestructura carece de elementos visibles que minimicen el impacto ambiental. Finalmente en Educación ambiental, los cursos y actividades educativas tienen baja participación e impacto, lo que limita la concienciación ambiental. Para el cumplimiento del rol de ser una institución socialmente responsable dentro del contexto social y orientarse al desarrollo sostenible, es elemental la colaboración y participación de los integrantes de la comunidad universitaria.

## Referencias Bibliográficas

- Arias González, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL.  
[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Ariza, C. P., Rueda Toncel, L. Á., & Sardoth Blanchard, J. (2017). LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO ESTRATEGIA GLOBAL PARA LA SUSTENTABILIDAD. bol.redipe, 6(5).  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/258>
- Arohuanca Percca, P. A. (2018). MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA BASADA EN LA TEORÍA DE SISTEMAS: UN ENFOQUE ESTRATÉGICO DE DIRECCIÓN. repositorio.unap.  
[https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8085/Paula\\_Andrea\\_Arohuanca\\_Percca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8085/Paula_Andrea_Arohuanca_Percca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becerra Díaz, J. L. D. (2018). GESTIÓN AMBIENTAL DE RESIDUOS SOLIDOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA. repositorio.unc.edu.pe.  
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2490/TESIS%20GESTION%20AMBIENTAL%20DE%20RESIDUOS%20SOLIDOS%20EN%20LA%20UNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brito Rivero, M., & Castillo González, L. G. (2018). Gestión ambiental comunitaria para las niñas y niños del consejo popular Carlos Manuel. Instituto de Información Científica y Tecnológica, 20(3), 298-307. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637869149006/html/>



- Caldera, Y. (2016). Manejo integral de los residuos sólidos en un núcleo universitario. Revista Arbitrada Venezolana del Núcleo Costa Oriental del Lago, 11(2), 22-36. <https://biblat.unam.mx/hevila/Impactocientifico/2016/no2/2.pdf>
- Choudhary, S., Saha, A. R., & Tiwary, N. K. (2020). El papel de la educación ambiental obligatoria en la educación superior: un estudio en la Universidad de Delhi. *Applied Environmental Education & Communication*, 19(4), 389–401. <https://doi.org/10.1080/1533015X.2019.1605946>
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc Graw. México.
- Estrada Araoz, E. G., Huaypar Loayza, K. H., & Mamani Uchasara, H. J. (2020). La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en una institución educativa de Madre de Dios, Perú. *Ciencia Amazónica* (Iquitos), 8(2), 239 - 252. <https://doi.org/10.22386/ca.v8i2.300>
- Flores Infantes, L. F., Vera Del Carpio, M. d. R., Apaza Quispe, J. A., & Vargas Irure, R. J. (2023). Medio nativo digital El Portal Universitario durante el covid-19 en Puno Perú. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 14(1), 63-71. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.834>
- Gaete Quezada, R. (2023). Responsabilidad Social Universitaria como ámbito estratégico para las Instituciones de Educación Superior. *PODIUM*, (43), 19–40. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.43.02>
- Gonzales Pinedo, K. D., Gonzales Rentería, Y. G., Diaz Valiente, F. A., & Ventura Aguilar, H. E. (2023). Cultura ambiental en educación superior universitaria: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 860 - 870. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2985>
- González Villanueva, L., Méndez Montes de Oca, E., & García Bernal, J. G. (2017). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y EL TEMA AMBIENTAL. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS. In Congreso Nacional de investigación educativa, (3), 1-11. <https://centrodeinvestigacioneducativuatx.org/publicacion/pdf2017/E048.pdf>
- Hinojosa Mamani, J., Mamani Gamarra, J. J. E., & Catacora Lucana, E. (2024). PROYECTO DE TESIS: Guía práctica para investigación cuantitativa (1° ed.). EDITORA CIENTÍFICA DIGITAL LTDA. 10.37885/978-65-5360-556-5
- Huaroc Capcha, D. (2023). Gestión ambiental en América Latina 2023 - Estudio de revisión. *Revista de Climatología*, 23. DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1502-1509
- Ibarra Uribe, L. M., Fonseca Bautista, C. D., & Santiago García, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, (54). [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)



- La Cruz-Arango,, Ó. D., Zelada-Flórez,, E. A., Aguirre-Landa,, J. P., & Garro-Aburto, L. L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. Revista de Ciencias Sociales, XXVIII(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071865023>
- Leite Frandoloso, M. A., Grala da Cunha, E., & Cuchí Burgos, A. (2018). La aplicación de la ecoeficiencia en los edificios universitarios: políticas y procesos de toma de decisiones. World Sustainability Series (WSUSE). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-76885-4\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-76885-4_9)
- Lukács, R. (2022). Principales dimensiones, iniciativas, barreras y mejores prácticas internacionales de sostenibilidad en el sector de la educación superior. Revista de Educación Superior. <https://doi.org/10.21637/gt.2021.3-4.02>
- Mantilla Falcón, M., Benítez Gaibor, M. K., Loor Intriago, M. A., & Vásconez Acuña, L. G. (2020). La ecoeficiencia en el sector de la educación superior. Una línea base para su implementación. Contabilidad de Gestión, 15(29). <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202001.004>
- Mendoza Avilés, H. E., Loayza Chavarría, M. J., & González Vásquez, M. d. l. Á. (2019). Análisis de la gestión ambiental como indicador de la responsabilidad social universitaria. Revista Universidad y Sociedad, 11(2), 37-41. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000200037](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200037)
- MINAM. (2005). LEY GENERAL DEL AMBIENTE - LEY N° 28611. Ministerio del Ambiente. Retrieved December 14, 2024, from <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/ley-general-del-ambiente.pdf>
- MINAM. (2016). PLAN NACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS 2016-2024. Ministerio del Ambiente. Retrieved December 15, 2024, from <https://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/IMPRIMIR-PLANRES-2016-2024-25-07-16.pdf>
- MINEDU. (2022). LEY UNIVERSITARIA Ley N° 30220. [https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria\\_04\\_02\\_2022.pdf](https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf)
- Montoya, F. G., & Perea Moreno, A. J. (2020). Sostenibilidad energética ambiental en las universidades. Sostenibilidad, 12(21). <https://doi.org/10.3390/su12219219>
- Moreno Sánchez, V. E., Palacios Garay, J. P., Nuñez Vara, F., & Valdez Asto, J. L. (2023). Conciencia ambiental en la responsabilidad social universitaria. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(31), 2411 - 2421. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.673>
- Ordaz Álvarez, A. (2022). La responsabilidad social universitaria y los objetivos del desarrollo sostenible. <https://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/702/1250#citations>
- Pache Duran, M. (2017). La teoría de la ecoeficiencia: efecto sobre la performance empresarial. Universidad de Extremadura. <http://hdl.handle.net/10662/6036>



- Rodríguez, R. F., Contreras Horna, R. F., Manrique Plácido, J. M., Montano, J., Contreras Horna, A. M., & Corcino Cutamanca, H. D. (2024). Conciencia ambiental y su impacto en la responsabilidad social universitaria de los estudiantes de una universidad privada de Chimbote, Perú. RGSA – Revista de Gestão Social e Ambiental, 18(4). <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n4-099>
- Russo, R. O., & Figueroa, A. (2023). La Gestión ambiental desde una mirada compleja: Una reflexión actual. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 7(2), 9854-9864. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.6085](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6085)
- Sánchez Sánchez, H. A., Alvarado Tarango, L., Sánchez Rangel, H. S., & Verónica Isabel Barrón Ortega, V. I. (2024). Diseño del sistema de gestión inteligente para eficientar el uso de la energía a través de la automatización de un edificio en una Institución Superior. Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación Y Sociedad, 11(22). <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/831>
- Serebrisky, T., Brichetti, J. P., Blackman, A., & Moreira, M. M. (2020). Infraestructura sostenible y digital para impulsar la recuperación económica post COVID-19 de América Latina y el Caribe: un camino hacia más empleo, integración y crecimiento. [researchgate.net/Banco Interamericano de Desarrollo](https://www.researchgate.net/Banco_Interamericano_de_Desarrollo). [https://www.researchgate.net/profile/Tomas-Serebrisky/publication/343515284\\_Infraestructura\\_sostenible\\_y\\_digital\\_para\\_impulsar\\_la\\_recuperacion\\_economica\\_post\\_COVID-19\\_de\\_America\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe\\_Un\\_camino\\_hacia\\_mas\\_empleo\\_integracion\\_y\\_crecimiento/links/](https://www.researchgate.net/profile/Tomas-Serebrisky/publication/343515284_Infraestructura_sostenible_y_digital_para_impulsar_la_recuperacion_economica_post_COVID-19_de_America_Latina_y_el_Caribe_Un_camino_hacia_mas_empleo_integracion_y_crecimiento/links/)
- Sub Unidad de Gestión Ambiental. (2023). Política ambiental 2023-2028. [transparencia.unap.edu.pe](https://transparencia.unap.edu.pe/documentos/POLITICA%20AMBIENTAL%20UNA%20PUNO.pdf). <https://transparencia.unap.edu.pe/documentos/POLITICA%20AMBIENTAL%20UNA%20PUNO.pdf>
- Ugarte Flores, A. P., & Valencia Carrión, M. M. (2017). Relación entre la percepción de ecoeficiencia y el éxito competitivo en la entidad bancaria MiBanco de la provincia de Arequipa, 2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/8bcbabf1-6c20-4a8f-8d7c-2314ad580682>
- Urure Velasco, I. N., Llerena Ururi, K. L., & Berrocal Pacheco, P. L. (2024). Conocimiento y prácticas sobre manejo de residuos sólidos en estudiantes de una universidad pública del Perú. Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente, (14), D-003. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202402.D003>
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. Revista Iberoamericana de Educación Superior, V(12), 105-117. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299129977006.pdf>



- Vallaey, F. (2021). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? Ausjal. <https://www.ausjal.org/wp-content/uploads/2021/04/Que-es-la-Responsabilidad-Social-Universitaria.pdf>
- Vallaey, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>
- Vásquez Tomás, M. R., Yangali Vicente, J. S., Baldeón De La Cruz, M. D., & Huaita Acha, D. M. (2023). University social responsibility from an environmental perspective. *CIENCIAS DE LA TIERRA Y CONSTRUCCIONES HUMANAS*. <https://doi.org/10.37394/232024.2023.3.1>
- Wieland Fernandini, P. (2017). Introducción al derecho ambiental. Fondo Editorial PUCP. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2022/11/Introduccion-al-derecho-ambiental-con-sello-LPD Derecho.pdf>
- Zapata González, L. J., Quiceno Hoyos, A., & Tabares Hidalgo, L. F. (2016). Campus universitario sustentable. *Revista de arquitectura*, 18(2), 107-119. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.10>

### Contribuciones de los autores

**Irma Brizaida Salas Fuentes:** Conceptualización, metodología, análisis formal, investigación, recursos, administración del proyecto, supervisión, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

**Celin Brizet Vélez Mendoza:** Conceptualización, análisis formal, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

**Tatiana Sofía Callata Bedoya:** Investigación, metodología, supervisión.

**Uriel Yoshinori Sullca Ancco:** Investigación, metodología, supervisión.

### Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés

